



# KLIIMAMINISTEERIUM

Majandus- ja  
Kommunikatsiooniministeerium

Teie 09.04.2026 nr 13-3/1288-1

Meie 11.05.2026 nr 7-15/26/1421-3

Liivi lahe meretuulepargi elektriühenduse riigi  
eriplaneeringu asukohavaliku otsuse ja KSH aruande  
eelnõude kooskõlastamine märkustega

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium esitas planeerimisseaduse § 37 lõike 1 alusel Kliimaministeeriumile kooskõlastamiseks Liivi lahe meretuulepargi elektriühenduse riigi eriplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõud. Kliimaministeerium pikendas 08.05.2026 kirjaga nr 7-15/26/1421-2 kooskõlastamise tähtaega 15. maini 2026. Kliimaministeerium kooskõlastab materjalid järgmiste märkustega arvestamisel.

Mõju hindamise aruande peatükis 5.5. on müra sihtväärtus defineeritud kui suurim lubatud müratase uute üldplaneeringutega aladel. Juhime tähelepanu, et atmosfääriõhu kaitse seadust on müra sihtväärtuse osas muudetud ning alates 20.04.2026 kehtiva redaktsiooni § 56 lõike 2 punkti 2 kohaselt on müra sihtväärtus piirväärtusest rangem müra normtase müratundlike alade elukeskkonna parendamiseks või säilitamiseks. Eeltoodust tulenevalt palume aruannet täpsustada.

Peatükk 7.8. käsitleb merevee kvaliteeti. Palume Liivi lahe kirdeosa rannikuveekogumi seisundihindamise aluseks võtta Keskkonnaagentuuri koostatud ajakohane pinnaveekogumite seisundiinfo<sup>1</sup> ning märkida seisundihindamise kirjelduses Liivi lahe kirdeosa rannikuveekogumi ökoloogilise seisundi hindamise tulemus (mitte ökoloogiline potentsiaal).

Peatükis 7.8.4. kajastatud ehituseelse seire osasse tuleks veekvaliteedi asemel lisada põhjasetete proovivõtt saasteainete sisalduse määramiseks. Liivi lahe veekvaliteeti seiratakse ka riikliku seire raames ning arvestades selle kiiret muutlikkust, ei annaks selle täiendav ehituseelne seire olulist täiendavat infot. Samas rõhutame, et hüdroloogiliste ja -dünaamiliste tingimuste seire on kindlasti ehituseelse seirena vajalik. Peatükis 7.8.2.1. on viidatud, et merekaabli trassikoridoride rannikulähedasest osast pole setteproove võetud, kuid arvatakse, et jääkreostust ei esine. Siiski on see analüüsidega kinnitamata ning leiame, et muutuva veekvaliteedi seiramise asemel oleks eeluuringus asjakohasem läbi viia setteuuring (arvestades süvendustööde ja kaadamiste mahte), milles tuleks määrata nii HELCOMi süvendamise ja kaadamise juhendis kui keskkonnaministri 24.07.2019 [määruses nr 28](#)<sup>2</sup> toodud nende saasteainete sisaldus, millele on kehtestatud piirväärtus põhjasetetes. Seejuures keemilised analüüsid tuleks teha süvendatava settematerjali vertikaalsest

<sup>1</sup> <https://keskkonnaportaal.ee/et/teemad/vesi/pinnavesi/pinna-veekogumite-seisundiinfo>

<sup>2</sup> <https://www.riigiteataja.ee/akt/131122021003?leia=Kehtiv>

koguulatusest, mitte vaid ülemisest 0–5 cm kihist. Ühtlasi selguks selle raames ka setete tegelik granulomeetriline koostis, millest omakorda oleneb süvendustööde käigus tekkiva heljumi hulk.

Samas peatükis 7.8.2.1. on viidatud, et ekspert pole pidanud vajalikuks trassikoridorides teha täiendavaid geoloogilisi uuringuid ning vajalikuks peetakse vaid ehitusgeoloogilisi uuringuid, mille käigus võib siiski selguda põhjasetete reostatus. Leiame, et kulutõhusam ja otstarbekam oleks trassikoridoride setteuuring siiski juba eelnevalt ära teha, sest aruandes toodud eelduslike arvutuste tõesust heljumi tekke ja leviku kohta ei saa täpsemate andmete puudumisel usaldusväärselt hinnata, kuivõrd geoloogiline ehitus on meretuulepargi alal ja kaldalähedastes tingimustes (tuulepargist maismaale viivates kaablitrassikoridorides) erinev.

Peatükis 7.9. soovitame rannikuprotsesside puhul pöörata tähelepanu ka jääoludele: kas ajalooliselt on trassikoridoride piirkonnas esinenud nt rüüsi jää teket, mis võiks teatud oludes (merelt maismaale tuleku kohtades) kaablit ohustada või kahjustada.

Peatükis 7.12.1. tuleks merepõhja elupaikade puhul käsitleda ka EL otsekohalduva looduse taastamise määruse<sup>3</sup> (EL 2024/1991) II lisas toodud asjakohaste mereelupaigatüüpide esinemist trassikoridorides ning nende kao ja häiringute võimalikku määra ehitustöödest tulenevalt. Elupaikade kao ja häiringute läviväärtused on EL tasandil kokku lepitud merestrateegia raamdirektiivi raames, vaadata täpsemalt Komisjoni [teatise C/2024/2078](#)<sup>4</sup> lisas toodud läviväärtusi D6C4 (elupaiga kadu) ja D6C5 (kahjulik mõju elupaikadele). Neid läviväärtusi kasutatakse ka looduse taastamise määruse elupaikade kadude ja häiringute hindamise puhul, et tuvastada elupaikade taastamisvajadust, kui nende seisund on halvenenud või kaod lubatust suuremad.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Andres Sutt  
energeetika- ja keskkonnaminister

(allkirjastatud digitaalselt)  
Kuldar Leis  
taristuminister

Annika Mikomägi, 626 2899, annika.mikomagi@kliimaministeerium.ee  
Eda Andresmaa, 626 2987, eda.andresmaa@kliimaministeerium.ee  
Rasmus Pruus, 625 3404, rasmus.pruus@kliimaministeerium.ee  
Rainer Persidski, 626 2973, rainer.persidski@kliimaministeerium.ee

<sup>3</sup> [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=OJ:L\\_202401991&qid=1723786599665](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202401991&qid=1723786599665)

<sup>4</sup> [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=OJ:C\\_202402078](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=OJ:C_202402078)